

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/19, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 99 DEL 27 NOVEMBRE 2018, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 27 NOVEMBRE 2018

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 07/G1, settore scientifico-disciplinare AGR/19, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Nicola Lacetera, Università degli Studi della Tuscia
- Prof. Massimiliano Lanza, Università di Catania
- Prof. Marcello Mele, Università di Pisa

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 20/3/2019, alle ore, 9:30, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9:35, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità. La commissione riceve comunicazione da parte della responsabile del procedimento che tre candidati hanno inviato formale rinuncia a sostenere il colloquio:

Carlotta Giromini

Matteo Ottoboni

Elisabetta Viale

Viene riscontrata la presenza del Dottor:

1. Marcello COMI

Risulta assente il dott. Mauro Musto.

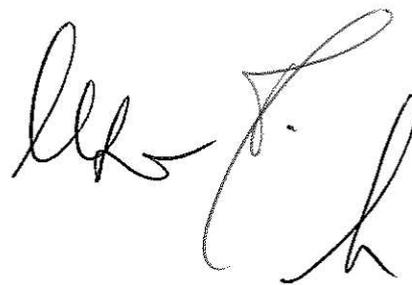
Alle ore 9:40, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO Marcello Comi. Il Presidente chiede alla Dr. Comi di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare AGR/19. In seguito, mediante la lettura e la traduzione di un lavoro scientifico dal titolo "Hormones in bovine milk and milk products: A survey", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.



1

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 10:10.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica del Candidato, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned on the right side of the page.

Candidato n. 1

Marcello Comi

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Massimiliano Lanza

La valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ha permesso di accertare che il candidato ha una buona maturità scientifica per coprire il posto di ricercatore a tempo determinato nel settore AGR/19. In particolare, la sua produzione scientifica complessiva risulta abbastanza continua e connotata da una discreta collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono nel complesso coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo descritto nel bando. In particolare, riguardano in larga parte l'impiego di additivi nutrizionali in grado di migliorare le performance e la qualità dei prodotti di origine animale e lo stato di salute degli stessi. Le pubblicazioni prodotte su riviste indicizzate comprendono articoli in collaborazione, nella maggior parte dei casi il candidato compare in posizione preminente, evidenziando una discreta qualità nel panorama internazionale della ricerca, per rigore metodologico, originalità e carattere innovativo. Il candidato ha collaborato in progetti di ricerca locali e nazionali e a un progetto internazionale presso un autorevole centro di ricerca canadese (Sherbrooke Research and Development Centre, Agriculture and Agri-Food Canada), nell'ambito di un periodo di internship della durata di 6 mesi. Il percorso formativo rivela una buona continuità a partire dal 2012 attraverso il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca e di assegni di ricerca a tutt'oggi. Discreta risulta l'attività didattica di tipo esclusivamente integrativo nell'ambito di insegnamenti di corsi di studio accademici.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Nicola Lacetera

L'analisi dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ha consentito di accertare che il candidato ha una maturità scientifica adeguata per coprire il posto di ricercatore a tempo determinato nel settore AGR/19. Nel suo complesso la produzione scientifica risulta non sempre connotata da continuità e con una collocazione editoriale di rilievo non sempre elevato. Le pubblicazioni sono sostanzialmente coerenti rispetto agli argomenti del settore concorsuale e con il profilo del bando. Le pubblicazioni prodotte su riviste indicizzate sono in collaborazione con altri autori e in una parte prevalente di queste il candidato compare in posizione preminente, evidenziando una buona qualità dell'approccio metodologico, originalità e innovatività. Il candidato ha avuto un ruolo in diversi progetti di ricerca nazionali e in uno internazionale. Il percorso formativo postlaurea è stato continuo ed è passato attraverso il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca e lo svolgimento di attività da assegnista di ricerca. L'attività didattica, complessivamente limitata, è stata di tipo integrativo nell'ambito di insegnamenti inseriti in corsi di studio universitari.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Marcello Mele

Il candidato è laureato magistrale in Scienze e Tecnologie Animale e dottore di ricerca in Alimentazione Animale e Sicurezza Alimentare, presso l'università di Milano. Il suo percorso formativo è ben delineato e coerente con il profilo di un esperto in nutrizione e alimentazione animale con specializzazione nell'ambito della qualità e sicurezza dei mangimi e degli alimenti di origine animale. Di rilievo l'esperienza di ricerca svolta presso una prestigiosa istituzione in Canada che ha consentito al candidato di acquisire ulteriori specializzazioni e opportunità di proficue collaborazioni. L'attività di ricerca presenta alcuni lavori di rilievo e collocati su prestigiose riviste internazionali classificate nel primo quartile delle rispettive categorie di appartenenza. Buono il contributo individuale del candidato alla realizzazione dei lavori svolti in collaborazione. L'attività didattica è sufficientemente sviluppata.



SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELIL CANDIDATO

Marcello Comi

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	10	8 PUNTI Dottorato di ricerca senza titolo europeo
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10	1 PUNTO Per attività didattica integrativa in un corso e per attività esercitativa
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	4 PUNTI Per due assegni di ricerca, contratto Co.Co.Co. e attività di ricerca all'estero per sei mesi.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	3.5 PUNTI Partecipazione a 14 progetti nazionali ed internazionali
Titolarità di Brevetti	5	0 PUNTI Nessun titolo dichiarato
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	0 PUNTI Il candidato non certifica nessuna partecipazione come relatore a congressi e convegni
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	0 PUNTI Nessun titolo dichiarato
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Marcello Comi: 16.5		



PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Articolo in rivista		Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato	13 PUNTI 12 punti per i 4 articoli in rivista indicizzati Q1 e Q2 e un punto per articolo in rivista indicizzata Q4
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)		Fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna voce presentata dal Candidato	0 PUNTI Nessun prodotto presentato
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)		Fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascun Contributo presentato dal Candidato	0 PUNTI Nessun prodotto presentato
Contributo in atti di convegno (con ISSN o ISBN)		Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna nota presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	0 PUNTI Presentati 6 contributi ma sotto forma di abstract, quindi non valutabili
Produzione Scientifica complessiva		Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque) , ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	3 PUNTI Produzione coerente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando.
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			16

Punteggio Totale Complessivo: 32.5

GIUDIZIO COLLEGIALE:

IL CANDIDATO Marcello Comi ha un curriculum che evidenzia una buona formazione nel campo della nutrizione e alimentazione animale e della qualità dei prodotti, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, del post dottorato. Tale attività è affiancata da una sufficiente attività didattica, presso una prestigiosa Università italiana.

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore concorsuale della procedura *de qua*, toccano soprattutto argomenti inerenti le relazioni tra interventi alimentari e qualità e sicurezza dei prodotti e sanità degli animali. I suoi lavori si sostanziano in studi di buon livello, originali e metodologicamente corretti.

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta abbastanza continua ed apprezzabile, soprattutto per i lavori pubblicati su prestigiose riviste internazionali.



Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche. Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Marcello Comi	32.5

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. Marcello Comi, IL CANDIDATO vincitore della presente selezione, essendo IL CANDIDATO in possesso dei titoli necessari e di un adeguato livello di maturità scientifica.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

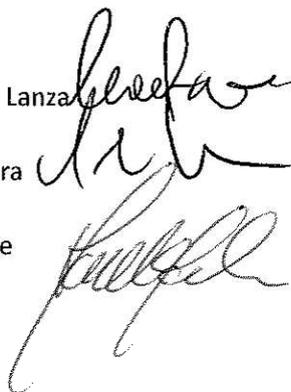
La seduta è tolta alle ore 11:00.

LA COMMISSIONE:

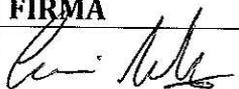
- Prof. Massimiliano Lanza

- Prof. Nicola Lacetera

- Prof. Marcello Mele



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 "ZOOTECNIA SPECIALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

COGNOME	NOME	TIPO E N° DOCUMENTO	FIRMA
COMI	MARCELLO	CARTA DI IDENTITÀ CA 49278 D IT	
GIROMINI	CARLOTTA		
MUSTO	MAURO		
OTTOBONI	MATTEO		
VIALE	ELISABETTA		

Roma, 20/03/2019

Università Telematica San Raffaele Roma



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/19, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 99 DEL 27 NOVEMBRE 2018, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 27 NOVEMBRE 2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 07/G1, settore scientifico-disciplinare AGR/19, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Nicola Lacetera, Università degli Studi della Tuscia
- Prof. Massimiliano Lanza, Università di Catania
- Prof. Marcello Mele, Università di Pisa

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 20 marzo, alle ore, 11:05, per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione, giorno 21 febbraio 2019, ore 15:00
- 2- seconda riunione, giorno 18 marzo 2019, ore 14:30
- 3- terza riunione, giorno 20 marzo 2019, ore 9:30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 21 febbraio e concludendoli il 20 marzo.

Nella prima riunione, svoltasi per via telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Massimiliano Lanza, e del segretario, nella persona del Prof. Marcello Mele; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate cinque domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 20 marzo, alle ore 9:30, presso la sede dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati;



Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che i Candidati: dott.ri Carlotta Giromini, Matteo Ottoboni, Mauro Musto ed Elisabetta Viale non si sono presentati, sebbene ritualmente convocati dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con l'unico candidato presente dott. Marcello Comi, il quale ha discusso i titoli e le pubblicazioni presentate ed ha espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dal Candidato e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr Marcello Comi il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

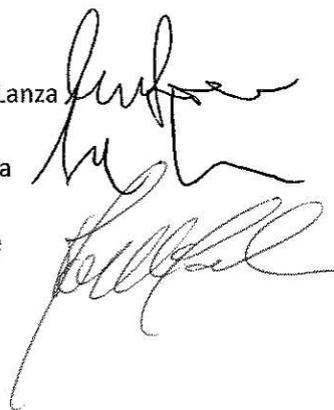
Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti della Commissione sui lembi di chiusura.

Roma, 20 marzo 2019.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Massimiliano Lanza
- Prof. Nicola Lacetera
- Prof. Marcello Mele

The image shows three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to their left. The first signature is for Prof. Massimiliano Lanza, the second for Prof. Nicola Lacetera, and the third for Prof. Marcello Mele. The signatures are written in a cursive, fluid style.